# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

23 июля 2025 года п.г.т. Излучинск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 2 Нижневартовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры мировой судья судебного участка № 3 Нижневартовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Клипова Лейла Мубаризовна (628634, п.г.т. Излучинск Нижневартовского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, ул. Набережная, д.13),

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Чентиева Бекхана Исайевича, \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

30 мая 2025 года в 08 часов 56 минут Чентиев Б.И., управляя транспортным средством – автомобилем Мицубиси L200, государственный регистрационный знак \*\*\*, на 201 км автодороги Сургут - Нижневартовск на территории Нижневартовского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, двигаясь по направлению со стороны г. \* в сторону г.\*, выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в нарушение требований п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, совершив обгон двигавшегося в попутном направлении транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» с табличкой 8.5.4 «Время действия» с 07 часов 00 минут до 10 часов 00 минут, с 17 часов 00 минут до 20 часов 00 минут.

Чентиев Б.И. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, ходатайство об отложении судебного заседания не заявил, сведений о причинах неявки мировому судье не представил. В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Мировой судья,изучив и исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Исходя из положений ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

[Частью 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=36D62E85B288C70D3698C311A6B881C9CFEC0152FAEC07C153D79A020A7B8FDD12428D2F62BEmFNBF) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=36D62E85B288C70D3698C311A6B881C9CFEC0450FDEF07C153D79A020A7B8FDD12428D2C60BBFEEBm6N2F) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=36D62E85B288C70D3698C311A6B881C9CFEC0152FAEC07C153D79A020A7B8FDD12428D2E68BDmFN9F).

Обгоном в соответствии с Правилами дорожного движения Российской Федерации признается опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, знаков и разметки.

На основании приложения 1 «Дорожные знаки» к Правилам дорожного движения Российской Федерации, знак 3.20 «Обгон запрещен» запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа. Согласно п. 8 указанного приложения, знаки дополнительной информации (таблички) уточняют или ограничивают действие знаков, с которыми они применены. Табличка 8.5.4 «Время действия» указывает время суток, в течение которого действует знак.

В судебном заседании исследованы следующие доказательства, имеющиеся в материалах дела об административном правонарушении:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ 662061 от 30 мая 2025 года, с которым Чентиев Б.И. был ознакомлен, ему были разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ст. 51 Конституции Российской Федерации, в объяснении указал: «Не заметил знак запрет обгона»;

- схема совершения административного правонарушения, согласно которой на 201 км автодороги Сургут - Нижневартовск автомобиль Мицубиси L200, государственный регистрационный знак \*\*\*, двигаясь со стороны г. \* в сторону   
г. \* обогнал, выехав на полосу встречного движения, транспортное средство в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» с табличкой 8.5.4 «Время действия» с 07 часов 00 минут до 10 часов 00 минут. На схеме указаны место расположения дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» с табличкой 8.5.4 «Время действия» с 07 часов 00 минут до 10 часов 00 минут, с 17 часов 00 минут до 20 часов 00 минут, ширина дороги, транспортных средств. Водитель Чентиев Б.И. со схемой ознакомлен;

- проект организации дорожного движения со 200 по 202 км автодороги Сургут - Нижневартовск, согласно которому автодорога Сургут - Нижневартовск на указанном участке двусторонняя, имеет две полосы, по одной для движения в каждом направлении, ширина одной полосы проезжей части составляет 3 м 75 см, на 201 км. автодороги распространяет свое действие дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» с табличкой 8.5.4 «Время действия» с 07 часов 00 минут до 10 часов 00 минут, с 17 часов 00 минут до 20 часов 00 минут;

- диск с видеозаписью, на которой зафиксирован маневр обгона автомобилем Мицубиси L200, государственный регистрационный знак \*\*\*, двигающегося в попутном направлении транспортного средства – опережение с выездом на полосу встречного движения с последующим возвращением на ранее занимаемую полосу, в зоне действия дорожного знака 3.20 с табличкой 8.5.4;

- параметры поиска ОГИБДД МОМВД России «Нижневартовский», согласно которым 09 марта 2022 года Чентиев Б.И. был подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

- сообщение врио начальника ЦАФАП ОДД Госавтоинспекции МВД по Республике Ингушетия ФИО1., согласно которому 09 марта 2022 года в отношении Чентиева Б.И. вынесено постановление по делу об административном правонарушении № 18810106220309521534. Предоставить указанное постановление не представляется возможным ввиду вирусной атаки на серверное оборудование, на котором было установлено ранее использовавшееся ЦАФАП ОДД ГИБДД МВД по РИ программное обеспечение, имевшее место 28 июля 2022 года, в результате которой программное обеспечение было зашифровано;

- справка инспектора по ИАЗ ОГИБДД МОМВД России «Нижневартовский» ФИО2.

Перечисленные доказательства получены в соответствии с законом, согласуются друг с другом и в своей совокупности подтверждают обстоятельства совершения административного правонарушения. В судебном заседании установлено, что объезд препятствия Чентиев Б.И. не совершал.

При этом должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, действия Чентиева Б.И. квалифицированы по ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [ч. 4](http://ivo.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с [частью 5 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=36D62E85B288C70D3698C311A6B881C9CFEC0152FAEC07C153D79A020A7B8FDD12428D2E68B8mFN7F) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=36D62E85B288C70D3698C311A6B881C9CFEC0152FAEC07C153D79A020A7B8FDD12428D2F62BEmFNBF), влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Согласно [пункту 2 части 1 статьи 4.3](consultantplus://offline/ref=36D62E85B288C70D3698C311A6B881C9CFEC0152FAEC07C153D79A020A7B8FDD12428D2962BFmFNAF) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторным совершением административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со [статьей 4.6](consultantplus://offline/ref=36D62E85B288C70D3698C311A6B881C9CFEC0152FAEC07C153D79A020A7B8FDD12428D2962BFmFN8F) названного Кодекса.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления за исключением случая, предусмотренного ч. 2 ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч. 2 ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание в виде административного штрафа за совершение административного правонарушения и которое уплатило административный штраф до дня вступления в законную силу соответствующего постановления о назначении административного наказания, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу указанного постановления до истечения одного года со дня уплаты административного штрафа.

Согласно сообщению врио начальника ЦАФАП ОДД Госавтоинспекции МВД по Республике Ингушетия ФИО1., 09 марта 2022 года в отношении Чентиева Б.И. вынесено постановление по делу об административном правонарушении № 18810106220309521534. Однако, предоставить указанное постановление не представляется возможным ввиду вирусной атаки на серверное оборудование, на котором было установлено ранее использовавшееся ЦАФАП ОДД ГИБДД МВД по РИ программное обеспечение, имевшее место 28 июля 2022 года, в результате которой программное обеспечение было зашифровано.

Сведений о вступлении указанного постановления по делу об административном правонарушении № 18810106220309521534 от 09 марта 2022 года в законную силу не имеется.

Следовательно, на момент совершения административного правонарушения 30 мая 2025 года Чентиев Б.И. не считался подвергнутым административному наказанию по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в пункте 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», право окончательной юридической квалификации действий (бездействия) лица Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях относит к полномочиям судьи. Если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Принимая во внимание, что правонарушения, предусмотренные ч. 4 ст. 12.15 и ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, имеют единый родовой объект, переквалификация не ухудшает положения Чентиева Б.И., не нарушает его права на защиту, так как предусматривает менее строгое наказание, не изменяет подведомственности дела, мировой судья приходит к выводу о переквалификации действий Чентиева Б.И. и квалифицирует действия Чентиева Б.И. по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев выезда на полосу, предназначенную для встречного движения, при объезде препятствия.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных ст. ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в судебном заседании не установлено.

Принимая во внимание перечисленные обстоятельства, мировой судья приходит к выводу о назначении Чентиеву Б.И. административного наказания в виде административного штрафа.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Чентиева Бекхана Исайевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа размере 7 500 (семь тысяч пятьсот) рублей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, ОКТМО 71819000, р/с 03100643000000018700, банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск, БИК 007162163, КБК 18811601123010001140, УИН 18810486250280011023.

Согласно ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Сумма административного штрафа вносится или переводится лицом, привлеченным к административной ответственности, в кредитную организацию, организацию федеральной почтовой связи либо платежному агенту.

В соответствии с ч. 1.3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при уплате административного штрафа не позднее тридцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения тридцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 2 Нижневартовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Л.М. Клипова